

VALUTAZIONE POR FESR MARCHE 2014-2020

COMITATO DI SORVEGLIANZA 2022

ANCONA, 14 DICEMBRE 2022



knowledge intensive business services



PRODOTTI DEL SERVIZIO DI VALUTAZIONE

	2019	2020	2021	2022
Disegno di valutazione	✓			
→ Rapporti operativi (N°4)	✓	✓	✓	✓
Rapporto valutativo S3		✓		
Rapporti strategici (N°2)	✓			IN FASE DI REALIZZAZIONE
Valutazione Asse 8				IN FASE DI REALIZZAZIONE
Approfondimenti Tematici (N°4)				
Strumenti Finanziari per il sostegno delle imprese		✓		
Procedure attuative per miglioramento di efficacia			✓	
Fondo Rischi – Analisi e aggiornamento Vexa			✓	
→ Diffusione della Banda Ultralarga				✓
→ Relazione di Sintesi delle Valutazioni				✓

VALUTAZIONE OPERATIVA 2022

CONTENUTI DELLA VALUTAZIONE

1. Approccio metodologico

2. Evoluzione del quadro socio-economico

3. Analisi dell'attuazione finanziaria, fisica e dell'avanzamento procedurale del Programma

4. Efficacia del Programma: analisi dell'avanzamento degli indicatori

5. I focus valutativi: gli Investimenti Territoriali Integrati (ITI)



6. Sintesi dei principali elementi emersi e suggerimenti per la nuova Programmazione

INVESTIMENTI TERRITORIALI INTEGRATI NEL POR FESR MARCHE 2014-2020

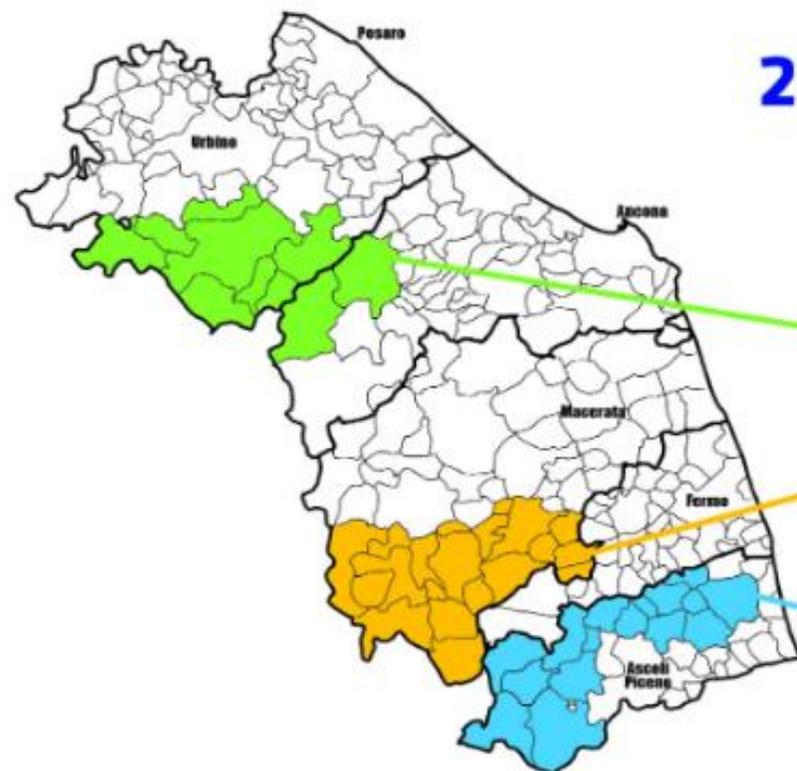
La **Regione Marche**, avvalendosi della possibilità offerta dal nuovo impianto regolamentare e in particolare dall'art. 36 del Reg. UE 1303/2013, ha inteso **attuare Investimenti Territoriali Integrati utilizzando risorse provenienti da più Assi per sostenere strategie d'intervento riguardanti aree geografiche** (urbane e non) con specifiche caratteristiche, **ha attivato:**

- ✓ **5 ITI urbani** previa selezione **delle Strategie integrate di sviluppo urbano** proposte dalle città individuate alla luce dei criteri proposti dall'AP per l'Agenda Urbana;
- ✓ **1 ITI territoriale per l'area di crisi di Fabriano;**
- ✓ **3 ITI territoriali** selezionati nell'ambito della **Strategia Nazionale sulle Aree interne.**

La scelta di ricorrere agli Investimenti Territoriali Integrati era volta a consentire **l'utilizzo sinergico di azioni materiali e immateriali**, facilitata anche dalla compresenza di risorse FESR e FSE, per massimizzare gli impatti e le ricadute sulla popolazione.

La **Valutazione Operativa 2022** ha focalizzato l'analisi valutativa sullo strumento degli **Investimenti Territoriali integrati (ITI) Urbani e Aree Interne**, a partire dai dati forniti dalla Direzione "*Programmazione integrata risorse comunitarie e nazionali*" che ha fornito un dettagliato quadro dell'avanzamento finanziario e procedurale.

ITI TERRITORIALI – STRATEGIA NAZIONALE AREE INTERNE



27,4 mln di Euro

9,5 mln €
Appennino
Basso Pesarese
e Anconetano

8,7 mln €
Alto Maceratese

9,2 mln €
Ascoli Piceno

Area Appennino Basso
Pesarese e Anconetano

*"Asili d'Appennino:
le dimore della Creatività nelle
Alte Marche"*

Area Alto Maceratese

*"La rinascita dei territori nel
rapporto lento-veloce"*

Area Ascoli Piceno

*"Ri-significare, ri-appropriarsi;
ri-attivare per Ben- essere!"*

STATO DI ATTUAZIONE

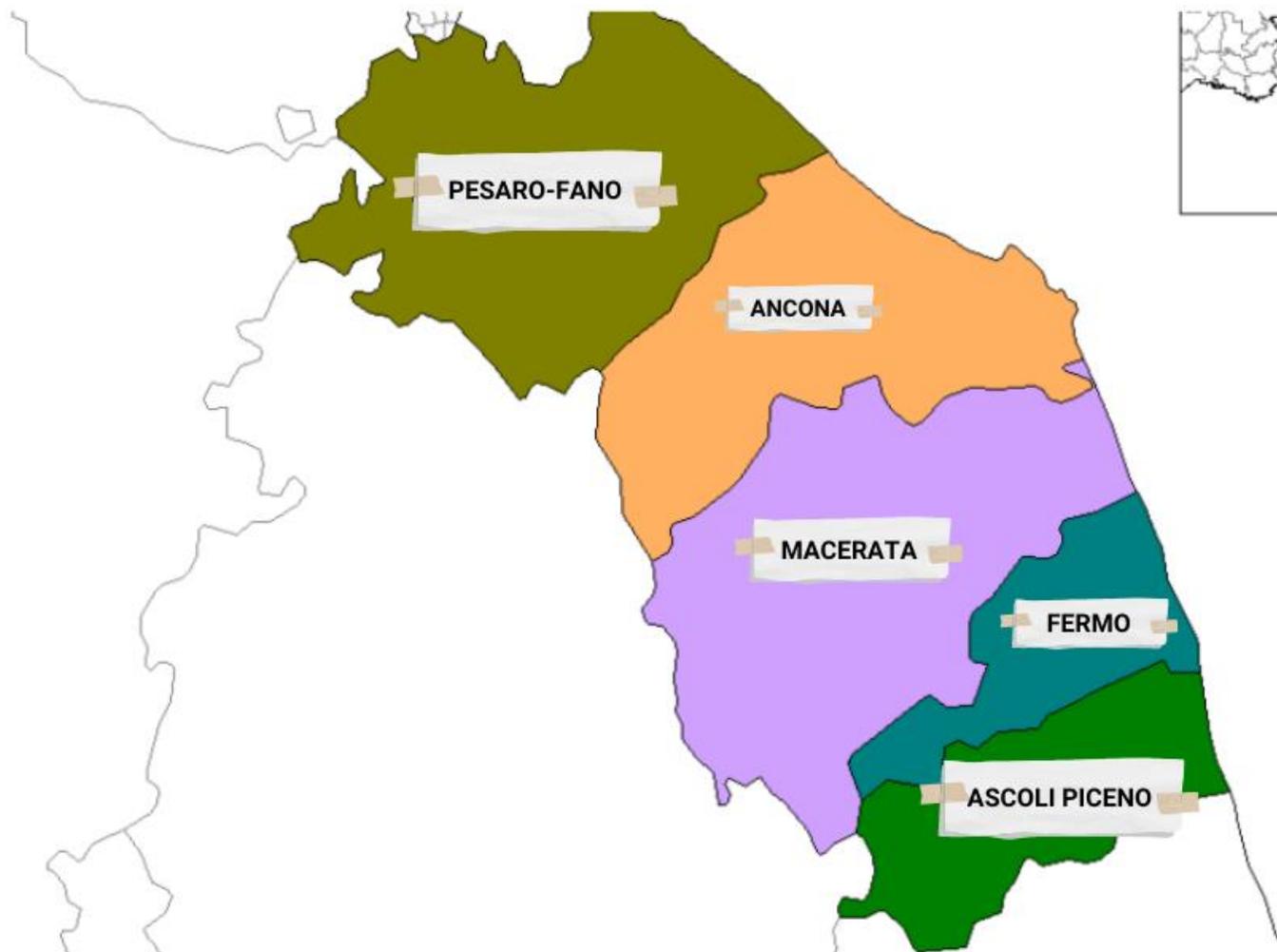
Si registra un notevole incremento nell'attuazione finanziaria delle SNAI nel 2022, in particolare nel caso di Ascoli Piceno e dell'Alto Maceratese per i quali non si rilevava alcuna spesa nell'annualità precedente. Il maggiore livello di spesa si registra nel caso della SNAI "Appennino, Basso Pesarese Anconetano", che a Giugno 2022 raggiunge il 56% della spesa certificata e/o validata rispetto al contributo pubblico mobilitato; segue la SNAI dell'"Alto maceratese" con il 46% ed infine "Ascoli Piceno" con una spesa che raggiunge il 33%.

STRATEGIA	A	B	C	D	(D/A)
	Costo intervento	Contributo FESR	Impegnato	Spesa certificata e/o validata 2022	% spesa su costo intervento
SNAI ABPA - Pesarese	2.825.156,8	2.325.156,8	2.325.156,8	1.589.239,8	56%
SNAI Ascoli Piceno	2.648.000,0	2.648.000,0	2.648.000,0	870.000,0	33%
SNAI Alto Maceratese	2.194.785,2	2.194.785,2	2.194.785,2	1.001.785,2	46%
Totale	7.667.942,0	7.167.942,0	7.167.942,0	3.461.025,0	45%

CONSIDERAZIONI VALUTATIVE

L'attuazione della **Strategia Aree Interne nelle tre Aree procede con ritardi imputabili**, oltre che ai tempi necessari alla sottoscrizione degli Accordi di Programma, ai seguenti fattori:

- al **sistema di governance della SNAI** che vede coinvolta **una pluralità di Amministrazioni** nella Programmazione e nella gestione. Ciò rallenta l'assunzione delle decisioni operative e determina il **rischio di disallineamenti temporali nella velocità di attuazione**, ma soprattutto il rischio di interventi parcellizzati che, invece di rispondere ad un obiettivo di sviluppo comune, rispondono al desiderio di garantire un equo riparto delle risorse disponibili sul territorio coinvolto;
- ai **tempi necessari alla realizzazione dei progetti esecutivi**, da qui la necessità per il futuro di individuare progetti effettivamente cantierabili (più maturi), coniugando il carattere sperimentale con la fattibilità dell'intervento;
- al fatto che i Programmi operativi regionali erano già definiti ed avviati nel momento in cui sono state costruite le Strategie, è emersa pertanto la necessità, per alcuni settori, di «**piegare**» gli **interventi a quanto previsto dalle fonti di finanziamento**;
- alla **carenza di risorse umane** in possesso delle competenze indispensabili per la Programmazione, la gestione, la rendicontazione e il monitoraggio di interventi cofinanziati da Fondi SIE.



01
*Strategia
congiunta*

02
Waterfront 3.0

03
*In-Nova
Macerata*

04
0-99+

05
*From Past
to Smart*

STATO DI ATTUAZIONE

Le risorse complessivamente stanziare ed impegnate a favore degli ITI Urbani ammontano a 33,7 Mln € circa. Il più consistente piano finanziario è quello dell'ITI di Ascoli Piceno che ammonta a 7,8 Mln €, seguito da quello di Macerata con 7,3 Mln €; mentre la dotazione minore è quella di Ancona con 5,7 Mln €. La quasi totalità delle risorse, 88%, proviene dal FESR, 29,5 Mln €. La totalità delle risorse FESR risulta impegnata.

ITI Urbano	A	B	% FESR	C	D	(D/C)	(D/A)
	Costo intervento	Contributo FESR		Impegnato	Spesa totale validata		
Ancona	5.727.000,0	5.727.000,0	100%	5.727.000,0	1.819.548,3	32%	32%
Ascoli Piceno	7.801.500,0	6.146.500,0	79%	6.146.500,0	1.487.453,3	24%	19%
Pesaro - Fano	6.762.103,3	5.893.103,3	87%	5.893.103,3	507.966,4	9%	8%
Macerata	7.270.000,0	5.900.000,0	81%	5.900.000,0	3.296.825,1	56%	45%
Fermo	6.152.092,2	5.833.475,7	95%	5.833.475,7	1.659.552,9	28%	27%
TOTALE	33.712.695,6	29.500.079,1	88%	29.500.079,1	8.771.346,0	30%	26%

Per quanto riguarda il **progresso della spesa**, il monitoraggio regionale al 31.06.2022 **indica un avanzamento generale di poco inferiore al 30% dell'ammontare del contributo FESR (o della spesa impegnata) e del 26% del costo complessivo degli interventi programmati. L'andamento nei diversi ITI è variabile.**

CONSIDERAZIONI VALUTATIVE

A valle delle analisi effettuate è stato possibile formulare alcuni **suggerimenti** per la prossima Programmazione:

- **Formare e affiancare i Responsabili locali e le Autorità coinvolte** prima e durante la Programmazione e la gestione della Strategia;
- Riflettere sull'opportunità di assegnare alle AU il compito di **emanare, a livello locale, Avvisi che replichino quelli del livello regionale**;
- Per tentare di ridurre i ritardi registrati in questa prima fase di sperimentazione del finanziamento delle Strategie urbane con Fondi SIE occorre **selezionare interventi con un avanzato livello di progettazione** come condizione di ammissibilità a finanziamento;
- Fissare delle convenzioni con le AU, nel caso queste siano di nuovo individuate come Organismi Intermedi del POR, dove siano indicate le **scadenze da rispettare per l'impegno e la rendicontazione delle spese**;
- Inserire, tra i criteri di ammissibilità, anche la preventiva **individuazione di un gruppo di lavoro dedicato alla Programmazione, all'attuazione delle Strategie da finanziare** e un indicatore che tenga conto delle competenze e dell'organizzazione interna del gruppo di lavoro messo in campo.

**Approfondimento Tematico:
*Gli interventi del POR FESR Marche 2014-2020 collegati
alla diffusione della Banda Ultralarga e le possibili
integrazioni con le missioni del PNRR***

APPROFONDIMENTO TEMATICO: DIFFUSIONE DELLA BUL

ASPETTI PRINCIPALI 1/5

1

Indagine quantitativa

Raccolta dei dati quantitativi sullo stato di avanzamento fisico, finanziario e procedurale Progetto Strategico per la Banda Ultra Larga, con particolare attenzione alla Regione Marche

2

Indagine qualitativa

Interviste a soggetti privilegiati, partendo dalla P.F. Informatica e Crescita Digitale della Regione Marche fino ai sindaci di alcuni Comuni sul cui territorio sono ricaduti alcuni interventi

3

Formulazione suggerimenti

Individuazione dei possibili *input* per la Regione Marche intercettati sulla base delle evidenze tracciate nel corso dell'analisi valutativa, con particolare attenzione al nuovo ciclo di Programmazione 21-27

APPROFONDIMENTO TEMATICO: DIFFUSIONE DELLA BUL

LE TAPPE PRINCIPALI 2/5

- Sotto il profilo dell'implementazione del progetto BUL all'interno della programmazione dei fondi europei ed in particolare in relazione al POR FESR Marche 2014-2020 → **Asse 2 del Programma- Intervento 5.1.1**
- Inizialmente, la Regione Marche (in linea con la Strategia nazionale per la Banda Ultra Larga e gli obiettivi delineati dall'Agenda Digitale Europea) ha approvato con DGR n° 251 del **25 marzo 2016** il **Piano telematico regionale per lo sviluppo della banda ultra larga all'interno del territorio marchigiano**
- In attuazione dell'Accordo-Quadro scaturito dalla Conferenza Stato-Regioni del 2016, viene stipulato fra il **MiSE e la Regione Marche** un **Accordo di Programma per lo sviluppo della Banda Ultra Larga sul territorio**
- Il contratto relativo ai lavori per la **messa in opera dell'infrastruttura pubblica** in fibra ottica è stato stipulato con la ditta Open Fiber S.p.A. in seguito all'aggiudicazione della gara bandita dalla società in house del MiSE Infratel, il **9 novembre 2017**
- **Revisione delle risorse allocate** a seguito dell'Accordo fra il Ministro per il Sud e la Coesione territoriale e la Regione Marche **nel 2020**
- **Nel 2021, il Piano Operativo è stato diviso in due sezioni: un Piano Base** che includeva gli interventi previsti nell'offerta iniziale fra Regione Marche e MiSE **ed un Piano Integrativo**, in cui sono state incluse nuove Unità Abitative e spostati alcuni finanziamenti sul fondo FSC nazionale

APPROFONDIMENTO TEMATICO: DIFFUSIONE DELLA BUL

IMPLEMENTAZIONE 3/5

Relativamente al Progetto per la Banda Ultra Larga, la Regione Marche si è dimostrata un soggetto di primo piano nell'applicazione delle strategie, dimostrando un **buon progresso nell'implementazione** delle misure del Programma, oltre ad un **tasso di intervento (tra cantieri aperti, chiusi e in valutazione) piuttosto elevato rispetto alla media** regionale italiana. Solamente la Regione Umbria si è dimostrata maggiormente efficiente, ma la motivazione è principalmente legata all'estensione ridotta del territorio regionale, che ha permesso un'approvazione più celere da parte di Infratel degli OdE (Ordini di Esecuzione) emessi da Open Fiber.

Le risorse allocate come finanziamento della Strategia BUL Regione Marche ammontano a oltre 44 mln di euro complessivi e provengono dai fondi legati alle risorse del POR FESR 2014-2020, dell'FSC regionale, del FEASR 2014-2020 e dell'FSC 2014-2020. Gli interventi sul territorio sono stati divisi secondo la destinazione d'uso, con cantieri impegnati nella creazione dei **cablaggi in fibra ottica** (le "dorsali") e altri cantieri impegnati nella creazione della connettività fornita in **modalità wireless**. I primi presentavano uno stato di avanzamento migliore.

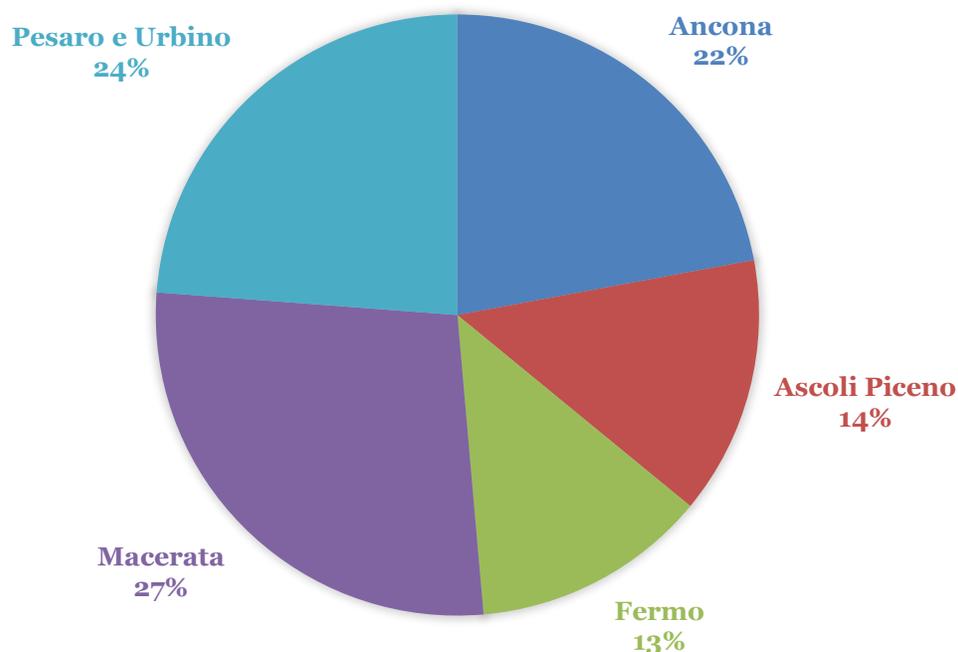
Fondo di riferimento	Valore (euro)	Convenzione Operativa
POR FESR 2014/2020	4.770.145,00	Accordo Ministro per il Sud e Coesione – Marche
FSC Regionale	7.155.217,00	Delibera CIPE 59/2020
FEASR 2014/2020	21.500.000,00	Accordo Ministro per il Sud e Coesione – Marche
FSC 2014/2020	18.765.270,00	Delibera CIPE 59/2020
Totale	52.190.632,00	
Totale (netto IVA)	44.873.233,00	

Ad oggi, **tutti i 236 comuni marchigiani hanno sottoscritto la Convenzione con Infratel**, grazie al supporto della Regione

APPROFONDIMENTO TEMATICO: DIFFUSIONE DELLA BUL

ASPETTI PRINCIPALI 4/5

INVESTIMENTI STRATEGIA BUL PER PROVINCIA (2021)

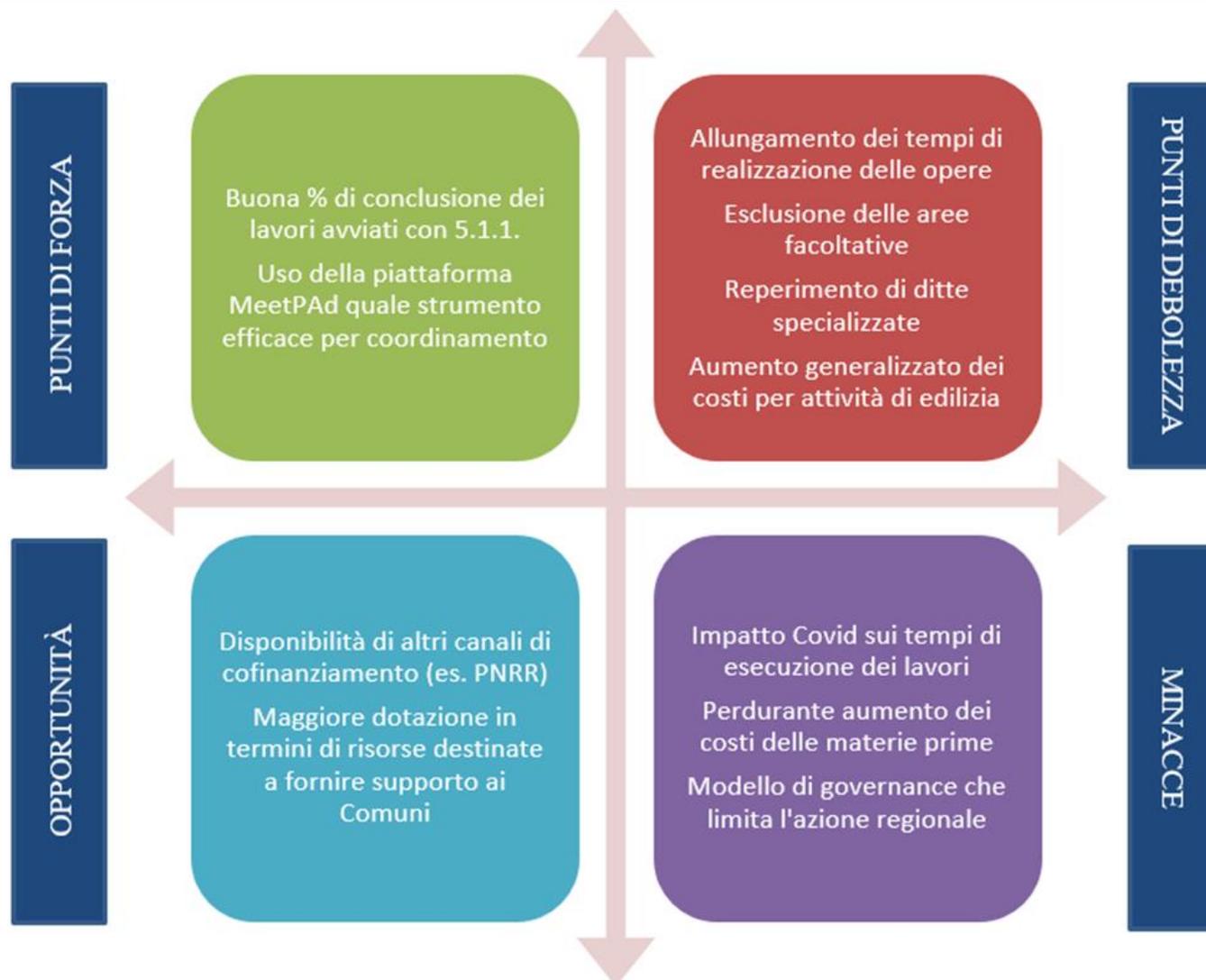


Il monitoraggio dello stato di avanzamento dei lavori e degli interventi da parte della Regione Marche è effettuato attraverso **due strumenti specifici:**

- In primo luogo, sono state organizzate delle **riunioni tematiche** con i Comuni a partire da Ottobre 2020 (tramite piattaforma MeetPAD);
- Il secondo strumento di rilevante impatto è la **piattaforma Geo4Wip**, messa a disposizione dal MiSE per la Regione Marche, che consente di rilevare dati tecnici ed economici, oltre che la data dell'emissione degli ordini di esecuzione (OdE) da parte di *Infratel* e *Open Fiber* e la data di apertura dei cantieri.

APPROFONDIMENTO TEMATICO: DIFFUSIONE DELLA BUL

SWOT ANALYSIS 5/5



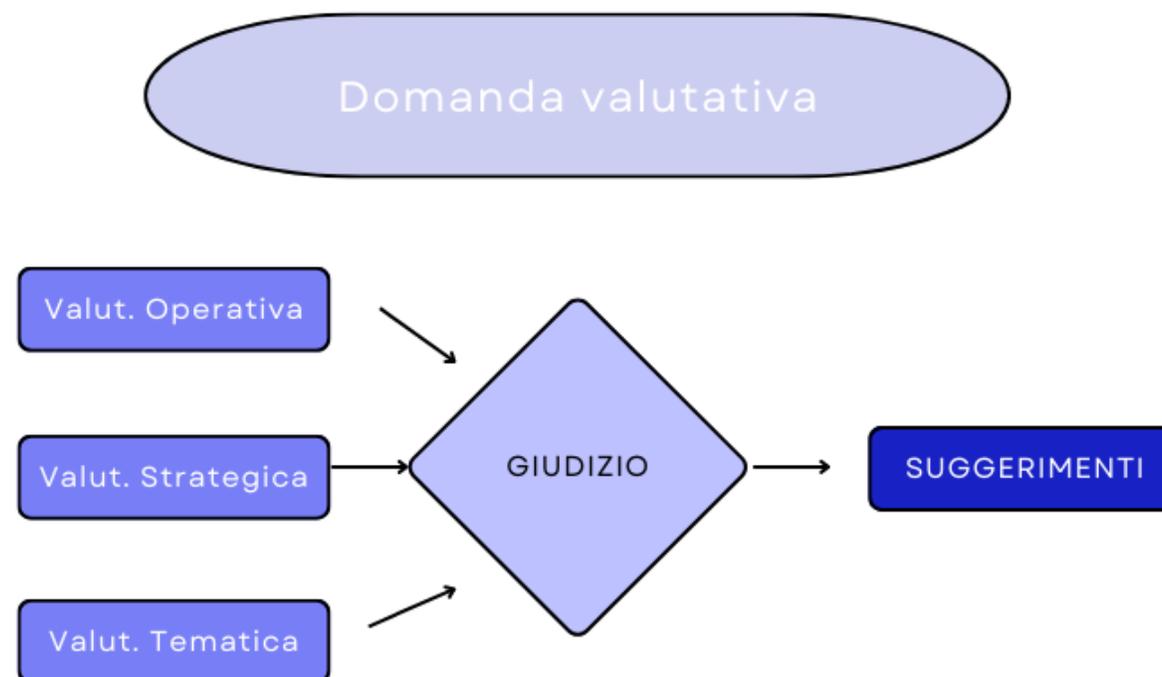
RELAZIONE DI SINTESI DELLE VALUTAZIONI

Art. 114.2 del Reg. (UE) 1303/2013

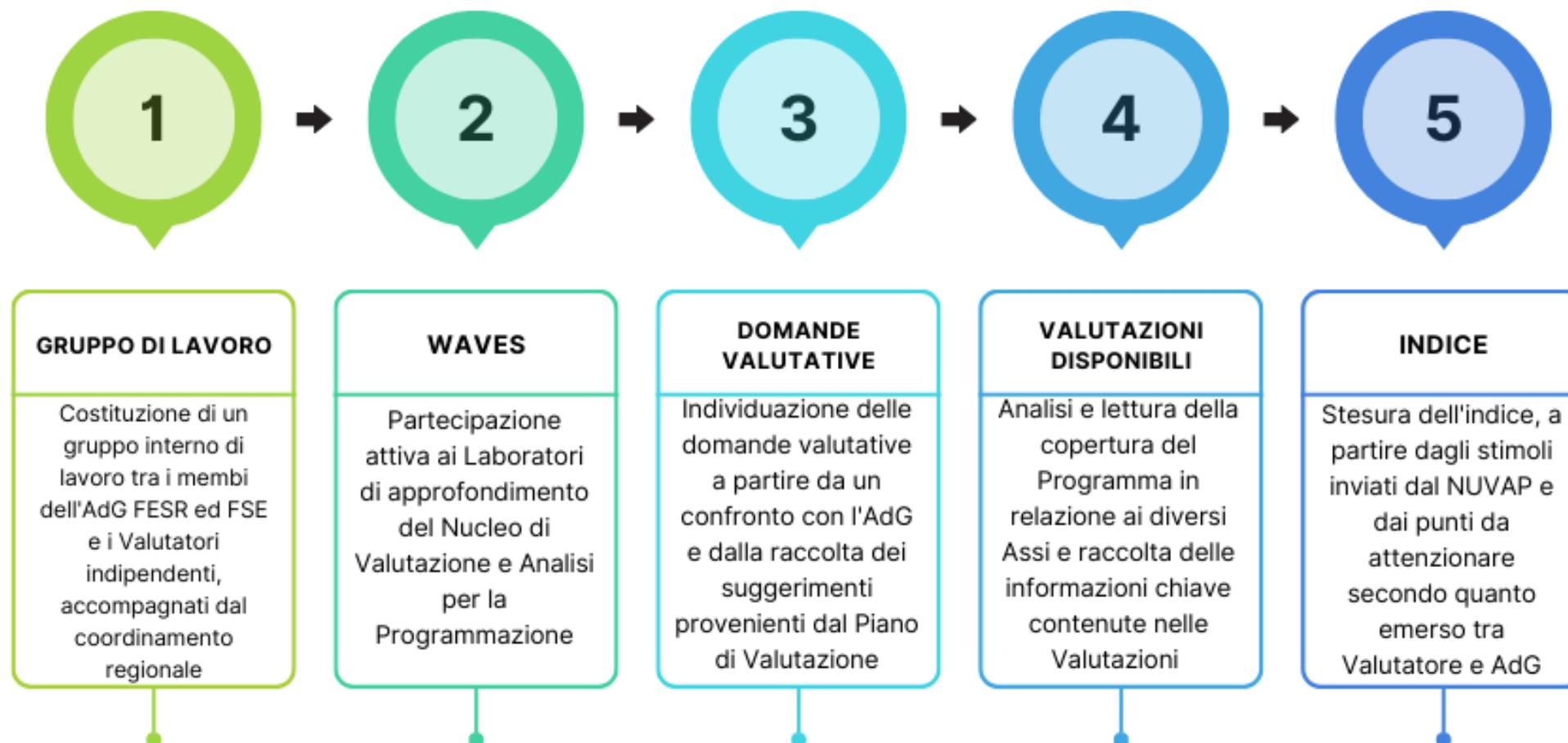
ELEMENTO TRAINANTE

L'art. 114 del Regolamento (UE) n. 1303/2013 al comma 2 ha richiesto all'Autorità di Gestione di ciascun Programma Operativo di presentare alla Commissione, entro il 31 dicembre 2022, una Relazione che sintetizzi le conclusioni delle **valutazioni effettuate** durante il periodo di Programmazione '14-'20 ed i **risultati principali ottenuti** dal Programma operativo, fornendo commenti in merito alle informazioni raccolte.

La Relazione di sintesi della Regione Marche è stata costruita facendo riferimento principalmente agli esiti delle valutazioni indipendenti realizzate entro il 31 dicembre 2022, soffermando l'attenzione sui Rapporti operativi annuali (2019, 2020, 2021 e 2022) e sugli approfondimenti tematici sviluppati nel corso del Servizio.



PREPARAZIONE ALLA STESURA DELLA RELAZIONE DI SINTESI 1/2



PREPARAZIONE ALLA STESURA DELLA RELAZIONE DI SINTESI 2/2



INDICE DELLA RELAZIONE

1. Panoramica sull'attuazione del Programma FESR Marche 2014-2020
2. Lettura degli indicatori di risultato 2014-2020
3. I risultati del Programma
 - 3.1 Trasversale
 - 3.2 Ricerca e Innovazione
 - 3.3 Reti e Servizi Digitali
 - 3.4 Competitività delle imprese
 - 3.5 Efficientamento energetico
 - 3.6 Prevenzione e gestione dei rischi climatici
 - 3.7 Tutela del patrimonio culturale/naturalistico e Turismo
 - 3.8 Territorializzazione (ITI e Aree interne)
 - 3.9 Prevenzione sismica
4. Le Valutazioni al Servizio del Programma
5. Conclusioni

COPERTURA DEL PROGRAMMA E DELLE VALUTAZIONI

FESR MARCHE 2014-2020



INNOVAZIONE E SVILUPPO TECNOLOGICO

- 2 Domande valutative
- Rapp. operativi, Rapp. strategico

RETI E SERVIZI DIGITALI

- 1 Domanda valutativa
- Rapp. operativi, Rapp. strategico e Rapp. tematico

COMPETITIVITÀ DELLE IMPRESE

- 2 Domande valutative
- Rapp. operativi, Rapp. strategico e Rapp. tematici

EFFICIENTAMENTO ENERGETICO

- 1 Domande valutative
- Rapp. operativi, Rapp. strategico

PREVENZIONE E GESTIONE DEI RISCHI CLIMATICI

- 2 Domanda valutativa
- Rapp. operativi e Rapp. strategico

TUTELA DEL PATRIMONIO CULTURALE/NATURALISTICO E TURISMO

- 2 Domanda valutativa
- Rapp. operativi e Rapp. strategico

TERRITORIALIZZAZIONE

- 2 Domanda valutativa
- Rapp. operativi e Rapp. strategico

PREVENZIONE SISMICA

- 1 Domanda valutativa
- Rapp. operativi, Rapp. strategico e Rapp. tematico

ALCUNE DOMANDE VALUTATIVE SPECIFICHE

- ✓ In che misura le iniziative finanziate dal POR FESR hanno promosso **l'innovazione, lo sviluppo tecnologico e rafforzato la base di conoscenze del tessuto imprenditoriale?**
- ✓ Cosa ha fatto il programma per **la diffusione della Banda Ultra Larga** e quali difficoltà ha incontrato?
- ✓ In che misura gli interventi realizzati hanno promosso **il rilancio degli investimenti del tessuto imprenditoriale marchigiano**, con particolare riferimento alle aree più colpite dalla crisi produttiva?

UN ESEMPIO CONCRETO DI RISPOSTA

Domanda valutativa:

Cosa ha fatto il programma per la diffusione della Banda Ultra Larga e quali difficoltà ha incontrato?

La risposta dalle valutazioni



Dal confronto diretto con diversi soggetti, coinvolti a vario titolo nell'attuazione/gestione finanziaria e operativa degli interventi, sono emerse **diverse criticità che hanno comportato un allungamento dei tempi di realizzazione delle opere**, le quali hanno avuto necessità di rimodulazione soprattutto alla fine dell'annualità 2021 (dalle autorizzazioni necessarie ai controlli, dai ricorsi degli operatori a seguito della gara aggiudicata a Open Fiber alla questione dell'IVA, fino alle vicende collegate al Covid-19).

L'analisi di quei fattori che hanno comportato un rallentamento nell'implementazione del Progetto BUL costituirà un importante punto di partenza, affinché **nell'attuazione degli interventi collegati al prossimo periodo di Programmazione** possano essere bypassati quegli aspetti che hanno costituito dei veri colli di bottiglia.

L'integrazione e la complementarietà con gli interventi del PNRR emergono come **fattore chiave per accelerare i processi di infrastrutturazione e di transizione verso la digitalizzazione**.

L'Accordo di Partenariato indica che gli interventi finanziati con **le risorse della Coesione avranno natura sinergica e complementare rispetto a quelli sostenuti con risorse ordinarie e del PNRR**, concentrandosi sulle connessioni ad alta capacità nelle aree meno popolate, marginali, rurali, montane ed insulari minori.

ALCUNE DOMANDE VALUTATIVE TRASVERSALI

- ✓ Quanto è riuscito il Programma a creare **nuove opportunità occupazionali**? In quali casi/territori/periodi ha creato nuove opportunità e in quali ha preservato condizioni esistenti?
- ✓ Quanto è riuscito il Programma a **contrastare gli effetti** sociali, economici e sanitari **della pandemia**? Come? Le rimodulazioni del POR sono state adeguate nel supportare i diversi soggetti, settori e territori?
- ✓ Qual è stata la *performance* attuativa del POR FESR Marche 2014-2020 in termini di **efficienza delle procedure di attuazione** degli interventi? Quale è stata la percezione dei beneficiari al riguardo?

UN ESEMPIO CONCRETO DI RISPOSTA

Domanda valutativa:

*Qual è stata la **performance attuativa** del POR FESR Marche 2014-2020 in termini di efficienza delle procedure di attuazione degli interventi? Quale è stata la percezione dei beneficiari al riguardo?*

La risposta dalle valutazioni



L'analisi delle tempistiche legate ai bandi avviati si focalizza sulla **valutazione delle procedure di selezione dei progetti del POR FESR 14-20**, con lo scopo di individuare eventuali criticità emerse e, di conseguenza, **suggerire possibili ambiti di semplificazione utili** in chiave di attuazione del nuovo POR FESR Marche 21-27. Attraverso tale analisi sono state calcolate **le tempistiche che intercorrono tra la pubblicazione del bando/invito e l'approvazione delle graduatorie definitive dei progetti**, ovvero il momento in cui ciascun beneficiario ottiene la finanziabilità rispetto al progetto presentato tramite

In generale, considerando tutti i progetti finanziati senza alcuna distinzione, è possibile affermare che mediamente tra la pubblicazione di un bando del POR FESR ed il momento in cui i progetti vengono dichiarati finanziabili **trascorre un periodo medio di 15,1 mesi, di cui 3,7 mesi legati a quella che abbiamo definito come “prima fase” e 11,4 mesi per la “seconda fase”**.



CONCLUSIONI E RACCOMANDAZIONI



LAVORI IN CORSO
COMING SOON



GRAZIE DELL'ATTENZIONE

Dario Quatrini

quatrini@lattanziokibs.com